



GUÍA PARA ORGANIZAR DEBATES POR MEDIO DE GRUPOS DE TRABAJO UNO, TRES Y CINCO

1. Introducción.

En los últimos meses se han multiplicado las reuniones virtuales para intercambiar puntos de vista sobre diversos temas, la mayoría para analizar las causas, desarrollo y consecuencias de la crisis sanitaria que confronta el mundo, como resultado enfermedad Covid-19¹.

Para sacar el mejor provecho de estas reuniones virtuales, un grupo de profesionales, que promovieron Grupos de Trabajo para analizar los problemas relacionados a procesos de desarrollo económico en el nivel local, han adaptado las metodologías utilizadas para aplicarlas en estas reuniones virtuales.

Los criterios que orientan esta metodología se resumen en las siguientes palabras: simplificar, focalizar, aproximaciones, articular, compartir, concluir.

La metodología contempla los siguientes pasos: organizar un Grupo Impulsor, delimitar el tema, identificar desafíos, identificar actores y relaciones; establecer consensos, dudas y disensos y compartir con otros grupos de trabajo.

Esta metodología se la identifica con las palabras uno, tres, cinco, que son la cantidad de desafíos y temas que se recomienda sean identificados para el análisis.

2. Organización.

2.1. Organizar el grupo impulsor.

El primer paso es definir la composición del equipo impulsor, nombrar un facilitador en un primer momento, abriendo la posibilidad de cambiar de facilitador según mayor conveniencia del grupo. La participación en estos Grupos de Trabajo es individual y no compromete a la entidad en la que éste pertenece.

Un segundo paso es definir las formas de trabajo: solo reuniones virtuales, intercambio del Documento Base por medio de correo electrónico, reuniones presenciales. En la práctica se pueden aplicar todas las formas combinadas, según las condiciones concretas de residencias y disponibilidad de tiempo de los participantes.

2.2. Delimitar el tema.

Se debe definir el alcance:

- **Territorial.** ¿Se analizará el o los temas con un alcance principalmente nacional, departamental regional o municipal?

¹ La COVID-19 es la enfermedad infecciosa causada por el coronavirus que se ha descubierto más recientemente.

- **Temporal.** ¿Cuál es el horizonte de tiempo que abarcará el análisis del tema un mes, un año o un período determinado?
- **Temático.** ¿Sobre qué temas se concentrará el análisis, específicamente?
- **Institucional.** ¿Qué instituciones, en líneas generales, serán tomadas en cuenta (solo las gubernamentales, solo las organizaciones de la sociedad civil, etc.)?

2.3. Invitar a otros participantes.

Se debe, en líneas generales, los criterios que se tomarán para invitar a otras personas al Grupo de Trabajo. Es recomendable que se invite principalmente a personas con experiencia, conocimiento y/o motivación en el tema.

Es recomendable que la decisión de invitar a nuevos participantes sea tomada por consenso de los miembros activos del Grupo de Trabajo.

2.4. Elaborar el Documento Base.

Una persona deberá elaborar un Documento Base, con el siguiente contenido, de primera aproximación:

- a) **Título**, que refleje en una frase corta el tema a analizar.
- b) **Introducción**, debe definir el alcance del tema y los antecedentes más relevantes (por ejemplo la aprobación de algunas leyes, los acontecimientos más importantes, etc.) la situación actual del tema (problemas principales, cantidades de involucrados, etc.).
- c) **Desafíos**, identificar en una frase **un** desafío principal, **tres** desafíos complementarios y **cinco** secundarios.
- d) **Temas relacionados**, ¿Cuál es **un** tema principal que guarda relación directa con el tema de análisis? ¿Cuáles son los **tres** temas de segundo nivel de importancia? ¿Cuáles los **cinco** temas secundarios?

3. Proceso de análisis.

Este proceso puede durar algunas semanas y está orientado a identificar, con mayor precisión, el desafío principal y los tres desafíos complementarios y priorizar los temas relacionados.

3.1. Enriquecer el Documento Base.

Los participantes hacen aportes, sea por medio de reuniones virtuales como haciendo aportes al Documento Base y enviando al “Facilitador”, quien deberá actualizar el Documento Base, respetando los puntos de vista de mayoría y minoría. No se debe perder ningún aporte, salvo que en el proceso se lleguen a nuevos consensos.

Una vez priorizados los temas relacionados es recomendable hacer un gráfico que refleje estas relaciones².

3.2. Establecer consensos, dudas y disensos.

Una vez que se han agotado las posibilidades de llegar a consensos, sobre los temas principales, el facilitador actualiza el Documento Base añadiendo un capítulo con el nombre de consensos, dudas y disensos.

Los consensos están en el Documento Base. Las dudas pueden ser presentadas en la forma de un listado en el orden de aparición en el Documento Base. Los disensos deben ser presentados en la forma de un cuadro con las siguientes columnas: tema específico, punto de vista A, punto de vista B y puede ampliarse según hayan más puntos de vista³.

Para grupos que quieren pasar a la acción, deben partir de los consensos, avanzar en esclarecer las dudas y dejar que el tiempo resuelva los disensos.

4. Recopilar información relacionada.

4.1. Identificar documentos de sustento.

En el transcurso del “debate” los participantes van fundamentando sus posiciones en estudios o experiencias sistematizadas. Es importante que el facilitador u otra persona designada para este trabajo, recopile las versiones digitales y las identifique en el anexo de “DOCUMENTOS DE REFERENCIA”⁴.

4.2. Compartir con otros grupos.

Es recomendable compartir los resultados del análisis, es decir, compartir el Documento Base actualizado, con otros Grupos de Trabajo.

Entre las opciones están: realizar una reunión presencial o virtual entre dos o más grupos de trabajo para compartir conclusiones, recibir críticas y aportes de otros grupos o personas con experiencia y conocimientos del tema, convertir las conclusiones en acciones a cargo de las instituciones, públicas o privadas, relacionadas con los participantes del Grupo de Trabajo u otras.

² Cuando se analizan temas de políticas públicas, es conveniente que los temas coincidan con los clasificadores de presupuestos. De esta manera se puede analizar mejor la medida en la que los desafíos guardan relación con la inversión pública del nivel de gobierno relacionado con el tema.

³ La experiencia de muchos Grupos de Trabajo muestra que los consensos llegan a un 80% de los subtemas, las dudas a unos 10% y los disensos a otros 10%.

⁴ Estos documentos podrán ser alimentados a la página Web que el SIDEL administra de los Grupos de Trabajo que promueve.